



Edición N° 2. Diciembre de 2022

## **SOCIOBIOLOGÍA**

Carlos A. Vera Bordaberry Zalazar<sup>1</sup>

Edward O. Wilson es un entomólogo norteamericano de la Universidad de Harvard que utilizó por primera vez la palabra sociobiology (sociobiología).

La Sociobiología o biología social es un enfoque del estudio de las sociedades humanas a partir de las bases biológicas de los conductos sociales de los animales como la cooperación, la agresión, la territorialidad de los sistemas sociales y la elección de la pareja.

Es bien sabido que la sociobiología es una disciplina cuestionada de momento que E.O Wilson ensaya una interpretación sociobiológica del comportamiento humano y de sus manifestaciones culturales. La crítica a esta propuesta no se hizo esperar y vino no solo del ámbito científico, sino de posiciones políticas,

---

<sup>1</sup> Es Abogado, Egresado de la Universidad Nacional de Asunción. Posee varias Maestrías, entre ellas en Planificación y Conducción Estratégica, Nacional, por el Instituto de Altos Estudios Estratégicos y en Diplomacia y Especializaciones en Medio Ambiente y Energías Limpias y Renovables. Es Docente Universitario de Grado y de Posgrado. Es Director del Instituto Latinoamericano de Ombudsman. Fue Defensor del Pueblo Adjunto de la República del Paraguay. A su vez, es Coordinador Encargado de la Red Temática Ambiental de la Federación Iberoamericana de Ómbudsmen, Director Ambiental de la Alianza Global del Ombudsperson Local y Director del Área de Medio Ambiente del Instituto Latinoamericano del Ombudsman. Es Director de los Institutos de Filosofía del Derecho y de Derecho de intereses Difusos e Incidencia Colectiva de AIDCA.

filosóficas y religiosas. La sociobiología ha sido considerada como determinista, reduccionista y también como ideología. En este sentido el propio Wilson reconoce "...hay evolucionistas que estudian el comportamiento social pero que evitan usar el término "sociobiología" y quienes estudian "psicología" pero que evitan usar el término de psicología evolucionista.

La nueva ética evolucionista es consciente del fracaso de vincular ética y evolución, tal como lo había hecho Heberth Spencer en el siglo XIX, Wilson y Ruse pretenden plantear la relación ética-evolución sobre una nueva base y para ello parten de dos proposiciones: primero el comportamiento social de los animales está bajo el control de sus genes y esta de tal manera estructurado que proporciona ventajas reproductivas. Los humanos son animales, genéticamente somos una especie hermana de los chimpancés.

El individuo biológico coopera con sus congéneres en interés propio y que también hay cierta conducta altruista entendida como autosacrificio para beneficio de otros, pero si esos otros sin parientes entonces se están favoreciendo a genes idénticos a los propios.

Wilson critica al trascendentalismo y plantea una posición propia en ética y religión a la que denomina "empirismo" en el sentido de que parte de los hechos (reales o supuestos) y la opone a lo que denomina trascendentalismo término inapropiado por extensión que se le asigna y que incluye a cualquier fundamentación no naturalista.

La explicación sociobiológica del comportamiento humano cae en el reduccionismo, es decir, intenta interpretar los fenómenos complejos del comportamiento sobre la base de la historia evolutiva de la especie y reglas epigenéticas.

E.O. Wilson sostiene que ha llegado el momento de retirar temporalmente la ética de mano de los filósofos a fin de "biologizarlas".

Esta ciencia descuida las diferencias del desarrollo material según niveles, considera que en el desarrollo que exhibe el mundo natural no es adecuado buscar explicar todo desde un nivel o desde algunos niveles básicos (física, química, biología, etc.), esto más bien reduce la explicación; una silla (para usar un ejemplo de B. Russell) es un conjunto de átomos, pero esto le dice muy poco a un carpintero o a un decorador; del mismo modo ver el complejo comportamiento humano desde la historia evolutiva de la humanidad y reglas

epigenéticas puede servir en el mejor de los casos para comprender un nivel muy básico de ciertas respuestas primarias, y en el peor ver al hombre como un primate más, ajeno a un desarrollo histórico y técnico que precisamente ha modificado su condición natural.

Como sociedad debemos volver y apostar a lo moralmente ético antes que a lo políticamente correcto.