



Observatorio de Geopolítica y Relaciones Internacionales

Sección Actualidad

[www.aidca.org/ogri](http://www.aidca.org/ogri)

## ESTRATEGIA INDIRECTA, GUERRA COGNITIVA Y OPERACIONES DE INFLUENCIA EN AMÉRICA LATINA

Por Yanina Radke<sup>1</sup>

**Resumen:** El presente artículo analiza la evolución de la estrategia indirecta desde la Guerra Fría hasta su expresión contemporánea en la guerra informativa. A partir de antecedentes históricos de la doctrina soviética, se examinan sus continuidades en América Latina y se propone un análisis del caso argentino reciente basado en evidencia pública.

---

<sup>1</sup> Yanina Paola Radke es suboficial del Ejército Argentino, con veinticinco años de servicio en el arma de Ingenieros, y se especializa en los campos de la inteligencia militar, la seguridad internacional y las operaciones de paz. Es licenciada en Relaciones Internacionales con orientación en desarme, conflictos armados y misiones de paz, Profesora Universitaria para la Enseñanza Media y Superior en Conducción Militar, Especialista en Historia Militar Contemporánea en la Universidad de la Defensa Nacional y Diplomada en Derecho Antártico, Gestión y Logística Antártica Ambiental. Su experiencia profesional comprende tareas de análisis de inteligencia, explotación de fuentes humanas, análisis de imágenes, vigilancia y operación de sistemas de radar terrestre, así como el apoyo a operaciones militares y ejercicios tácticos. En el ámbito internacional, se ha desempeñado como Staff Officer y analista de inteligencia en la Misión de las Naciones Unidas en Chipre (UNFICYP) y como observadora internacional en la Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Colombia, integrando el mecanismo de monitoreo y verificación del cese al fuego con el ELN. Desarrolla, además, actividad docente en diplomaturas universitarias sobre misiones de paz, seguridad internacional y derecho antártico, y ha ejercido funciones de coordinación educativa en la Base Antártica Esperanza, lo que le permite articular experiencia operativa, formación académica y producción intelectual en torno a los estudios sobre conflictos armados contemporáneos, operaciones de paz de Naciones Unidas y geopolítica antártica.

## **Introducción**

La dinámica del sistema internacional ha experimentado una transformación significativa en las últimas décadas. Las formas tradicionales de confrontación militar han sido progresivamente complementadas por estrategias orientadas a influir en la percepción, la información y la estabilidad interna de los Estados. En este contexto, la estrategia indirecta adquiere un rol central como herramienta de proyección de poder sin necesidad de recurrir a la confrontación abierta.

## **Marco teórico**

El concepto de estrategia indirecta, desarrollado por Liddell Hart, sostiene que el objetivo principal de la acción estratégica no es la destrucción física del adversario, sino la desarticulación de su equilibrio operativo y psicológico. En sus términos, “la aproximación indirecta constituye el método más eficaz para desarticular el equilibrio del adversario” (Liddell Hart, 1967).

Este enfoque ha sido retomado por estudios contemporáneos sobre guerra híbrida y guerra cognitiva, donde el centro de gravedad se desplaza hacia la percepción social y la legitimidad institucional (Rid, 2020).

## **Doctrina soviética y medidas activas**

Durante la Guerra Fría, la Unión Soviética desarrolló un conjunto de prácticas conocidas como “medidas activas”, orientadas a influir en la opinión pública y en los procesos políticos de otros Estados. Estas incluían desinformación, propaganda y operaciones psicológicas, configurando una estrategia de intervención indirecta sostenida (Rid, 2020).

En este sentido, Hobsbawm señala que la Guerra Fría fue una disputa no solo militar, sino fundamentalmente ideológica, donde la influencia sobre las sociedades resultó determinante (Hobsbawm, 1994).

## **América Latina como espacio de influencia**

En América Latina, la estrategia soviética se caracterizó por un enfoque indirecto. En lugar de la intervención militar directa, se promovieron vínculos con actores políticos, académicos y culturales. Esto permitió una inserción progresiva en los sistemas locales, generando influencia sin necesidad de control territorial.

## **Evolución hacia la guerra cognitiva**

En el siglo XXI, estas estrategias han evolucionado hacia formas más complejas, enmarcadas en la guerra cognitiva, cuyo objetivo no es imponer una narrativa única, sino generar incertidumbre y fragmentación en la percepción social (Rid, 2020).

### **Caso argentino**

En el caso argentino, investigaciones periodísticas recientes han señalado la posible existencia de operaciones de influencia en el ecosistema mediático digital. Informes publicados por El País (2026) describen la difusión de contenido mediante identidades ficticias y estrategias de amplificación narrativa.

Asimismo, análisis de la organización Chequeado indican la circulación de información orientada a intervenir en el debate público, lo cual resulta consistente con patrones históricos de influencia indirecta (Chequeado, 2026).

### **Discusión**

El análisis comparado entre antecedentes históricos y dinámicas actuales permite observar una continuidad en las estrategias de influencia, adaptadas al contexto digital. Estas prácticas no operan de manera visible, sino que se insertan en dinámicas preexistentes, potenciando tensiones internas y generando efectos acumulativos sobre la percepción social.

### **Conclusiones**

Si bien la estrategia indirecta no es en sí misma una construcción ideológica, su aplicación durante la Guerra Fría fue particularmente desarrollada por la Unión

Soviética, que la integró dentro de su enfoque político-estratégico, orientado a la expansión de influencia mediante mecanismos no convencionales.

Durante la Guerra Fría, la estrategia indirecta fue sistemáticamente incorporada por la Unión Soviética como parte de su proyección geopolítica, articulándose con su estructura ideológica y operativa en el marco del conflicto bipolar.

La estrategia indirecta continúa siendo un componente central de la competencia geopolítica contemporánea. Su comprensión resulta fundamental para analizar fenómenos actuales vinculados a la información, la comunicación y la gobernabilidad. América Latina, y particularmente Argentina, constituyen escenarios relevantes para el estudio de estas dinámicas.

### **Bibliografía**

Chequeado. (2026). Documentos revelan una campaña de influencia en medios argentinos. <https://chequeado.com>

Hobsbawm, E. (1994). Historia del siglo XX. Crítica.

Liddell Hart, B. H. (1967). Strategy. Praeger.

Rid, T. (2020). Active Measures: The Secret History of Disinformation and Political Warfare. Farrar, Straus and Giroux.

El País. (2026). Una filtración revela una campaña rusa en medios argentinos para desacreditar al gobierno. <https://elpais.com>